

# ADVISSHEET BURGERTOPPANEL



veiligheid

*“Veiligheid kent  
geen grenzen”*



# ADVISSHEET BURGERTOPPANEL veiligheid

Nancy ter Elst



Math Gilissen



Annemiek Wassenburg



Han Wassenburg



Michel Peeters



Ida van Pol-Kustjens



Wil van Pol



Piet Sijbers



Chantal Jacobs-Gommans



Wim Rouwette



Peter Hendriks



Frans hermkens



Hans Huijs



Jaak Eykelenburg



John Backus



Pieter Vercoulen



Aantal deelnemers : 20  
 Ondersteuning : Irene Peters en Evelien Habets  
 Aantal bijeenkomsten : 3  
 Advies thema(s) : Drugsafval, verkeersveiligheid, politie inzet  
 Datum : 03-06-2019



Deze Adviesheet is tot stand gekomen door: Math Gilissen, Frans Hermkens, Nancy ter Elst, Piet Sijbers, Michel Peeters, John Backus, Pieter Vercoulen, Hans Huijs, Chantal Jacobs-Gommans, Ton Walschot, Han Wassenburg, Jaak Eykelenburg, Wim Rouwette, Peter Hendriks, Ida van Pol en Wil van Pol en werd mede mogelijk gemaakt in samenwerking met beleidsmakers van Politiekorps regio Limburg, Mike Henssen en Ingrid Schaefer.

## 1. Inleiding

Provinciale Staten hebben op 23 juni 2017 unaniem besloten om een provinciale Burgertop in Limburg te organiseren om op die manier te realiseren dat burgers direct bij provinciale besluitvorming worden betrokken. Inzet is om een duurzaam platform te creëren voor burgers om mee te denken en mee te praten in de besluitvorming over de regionale Limburgse agenda. Provinciale Staten willen hiermee de betrokkenheid van de burgers optimaliseren en daarmee invloed en resultaat voor de burger bereiken, en op die wijze een bijdrage leveren aan gewenste bestuurlijke vernieuwing van de democratie.

Burgertop Limburg is een proces. Het betreft een continue dialoog met burgers op onderwerpen waar zij ook invloed op kunnen uitoefenen. De cyclus bevat drie onderdelen: het voortraject van de Publieke Raadpleging (I), de fysieke Burgertop voor de inhoudelijke verbinding (II) en de onderlinge discussie met de burgers en de inhoudelijke verdiepingsslag tot concrete adviezen aan Provinciale Staten in de Burgertoppanels (III).

## 2. Vraagstelling/uitdaging Burgertoppanel Veiligheid

Hoe kunnen we Limburg veiliger maken? Veiligheid kent geen grenzen!

## 3. Samenvatting, advies en aanpak

Het burgerpanel met het thema Veiligheid heeft zich gefocust op 3 sub-onderwerpen die verder zijn uitgewerkt. De sub-onderwerpen zijn:

- 3.1 Advies Drugsafval (zie bijlage I)
- 3.2 Advies Verkeersveiligheid (zie bijlage II)
- 3.3 Advies Politie inzet (zie bijlage III)

### **3.1 Advies 1: Drugsafval**

Betrokken panelleden: Math Gilissen, Frans Hermkens, Nancy ter Elst.

Probleemstelling: het wordt ervaren dat drugsafval echt een probleem wordt.

Het stijgende aantal dumpingen van drugsafval baart de burgers zorgen. Niet alleen worden de betreffende burgers met hoge kosten opgescheept, maar ook heeft het de nodige consequenties voor de veiligheid, gezondheid en het milieu.

Het is een complex probleem dat op verschillende fronten aandacht behoeft.

Hierbij hebben de burgerpanelleden zich gefocust op 4 aspecten van drugsafval: algemeen, preventie, opsporing en afhandeling. Geconcludeerd kan worden dat de versnippering in beleid en bevoegdheden niet effectief is. Het is van belang een duidelijke lijn te volgen en het beleid hierop aan te passen. Ook zal er 1 instantie bezig moeten zijn met het drugsprobleem. Een dedicated manager met de juiste bevoegdheden werkend vanuit een multidisciplinaire aanpak en samenwerking met omliggende landen. Wat betreft de burgers dienen ze op een juiste manier voorgelicht te worden over de risico's. Ook zullen ze beschermd moeten worden. Creëer een veilige omgeving voor de meldingen en zorg dat zij niet voor de kosten opdraaien.

### **3.2 Advies 2: Verkeersveiligheid**

Betrokken panelleden: Math Gilissen, Piet Sijbers, Michel Peeters, John Backus, Pieter Vercoulen, Hans Huijs en Chantal Jacobs-Gommans.

Binnen het sub-onderwerp verkeersveiligheid is er een onderscheid gemaakt tussen 4 aspecten: (verkeers-) veiligheid bij scholen, (grote) infra projecten, AED's en gedrag in het verkeer. Waarbij verschillende adviezen onder meerdere aspecten kunnen vallen. Bij elk aspect zijn er meerdere adviezen aangegeven.

### **3.3 Advies 3: Politie inzet**

Betrokken panelleden: Ton Walschot, Han Wassenburg, Jaak Eykelenburg, Wim Rouwette, Peter Hendriks, Ida van Pol en Wil van Pol.

Het sub-onderwerp politie inzet is in samenwerking met beleidsmakers van Politiekorps regio Limburg, Mike Henssen en Ingrid Schaefer, tot stand gekomen. Daarbij zijn twee punten naar voren gekomen waarbij de burger en de politie elkaar kunnen versterken. Ten eerste is door middel van burgerparticipatie bij het opstellen van het beleidsplan wat betreft het onderwerp Strategische Allianties.

Ten tweede is dat burgers iets kunnen betekenen voor de politie bij de jaarlijkse evaluatie van de uitvoering van de beleidsplannen. Naast de samenwerking tussen de burgers en de politie moet ook de capaciteit van de politie vergroot worden.

# BIJLAGE I

## Advies burgerpanel veiligheid Drugsafval

**Mathias Gilissen, Frans Hermkens, Nancy ter Elst**

Probleemstelling: We ervaren dat drugsafval echt een probleem wordt. **Het stijgende aantal dumpingen van drugsafval** baart de burgers zorgen. Niet alleen worden de betreffende burgers met hoge kosten opgescheept, maar ook heeft het de nodige consequenties voor onze veiligheid, gezondheid en milieu. Het is een complex probleem dat op verschillende fronten aandacht behoeft.

### Algemeen

Zorg voor een standvastige en gedragen continue lijn

Centrale organisatie voor leiding en coördinatie van het drugsafvalprobleem

Beheersbaar maken van probleem

Laat burgers laagdrempelig meepraten en adviseren

Verminder regeldruk

### Preventie

Maatschappelijke acceptatie teniet doen door gerichte voorlichting

Financiële noodzaak wegnemen

### Opsporing

Meer capaciteit politie en de rest van de keten

Gespecialiseerd team met specifieke protocollen

Bescherming potentiële melders en goede afhandeling meldingen

Grensoverschrijdende samenwerking

Aanpassen regelgeving met betrekking tot delen gegevens en geldstromen

### Afhandeling

Meer capaciteit gemeente

Goede afvoer regelen

Burger betaalt niks

### Conclusie:

Geconcludeerd kan worden dat de versnippering in beleid en bevoegdheden niet effectief is. Het is van belang een duidelijke lijn te volgen en het beleid hierop aan te passen. Ook zal er 1 instantie bezig moeten zijn met het drugsprobleem. Een dedicated manager met de juiste bevoegdheden werkend vanuit een multidisciplinaire aanpak en samenwerking met omliggende landen.



Wat betreft de burgers dienen ze op een juiste manier voorgelicht te worden over de risico's. Ook zullen ze beschermd moeten worden. Creëer een veilige omgeving voor de meldingen en zorg dat zij niet voor de kosten opdraaien.

## Advies burgerpanel veiligheid

**Mathias Gilissen, Frans Hermkens, Nancy ter Elst**

**Probleemstelling:** We ervaren dat drugsafval echt een probleem wordt. Het stijgende aantal dumpingen van drugsafval baart de burgers zorgen. Niet alleen worden de betreffende burgers met hoge kosten opgescheept, maar ook heeft het de nodige consequenties voor onze veiligheid, gezondheid en milieu. Het is een complex probleem dat op verschillende fronten aandacht behoeft. Wij geloven dat de Provincie in het kader van natuurbehoud en volksgezondheid een belangrijke rol kan spelen in het terugdringen van dumpingen van drugsafval. Het is echter van belang de verschillende hoeken te belichten want dat kan zij niet alleen.

We hebben gesprekken gevoerd met de gemeente en de politie en zijn tot een aantal mogelijke maatregelen gekomen. Deze hebben wij onderverdeeld in vier categorieën:

- Algemeen
- Preventie
- Opsporing
- Afhandeling

Deze punten zullen puntsgewijs besproken worden.

### Algemeen

Er wordt steeds meer gedaan om het probleem in kaart te brengen en op te lossen. Er zijn verschillende pilots, protocollen, samenwerkingsverbanden. Het probleem is dat dit onoverzichtelijk wordt. Daarom willen wij de volgende aanbevelingen doen:

1. Zorg voor een standvastige en gedragen continue lijn
2. Centrale organisatie voor leiding en coördinatie drugsafvalprobleem
3. Maak het probleem beheersbaar
4. Laat burgers laagdrempelig meepraten en adviseren
5. Verminder regeldruk

1. Een standvastige en gedragen continue lijn zorgt voor duidelijkheid voor alle betrokkenen. Er dienen eenduidige afspraken te zijn tussen provincie, politie, burgemeester, Rieck et cetera. Wanneer mensen weten waar ze aan toe zijn, werkt dit alleen maar motiverend. Ook naar de criminelen toe zal er een eenduidig beleid moeten zijn. Waar twijfels zijn, zijn kansen. Van die mogelijkheid zal zeker gebruik gemaakt worden. We willen dan ook vragen dat er gelobbyd wordt voor een dergelijke lijn. Als deelnemer aan het gesprek heeft de provincie hierin een kans.

Maak beleid dat voor langere tijd gegarandeerd is, kijk verder dan een regeerperiode en geef dat beleid de kans om effectief te worden zonder in starheid te vervallen. Wellicht is hier plaats voor een "dedicated manager" met handelingsbevoegdheid en vaste doelstellingsafspraken.

2. Mede door een centrale organisatie zal het drugsafvalprobleem beheersbaar gemaakt kunnen worden. Momenteel zijn de taken en bevoegdheden nogal versnipperd. Dit werkt afremmend. Om het probleem op te lossen moet er doorgepaktd kunnen worden. Wij pleiten dan ook voor een centrale organisatie waarin mensen zitten die op de hoogte zijn van alle relevante regels en ook alle bevoegdheden hebben om effectief te kunnen werken. Zie bovenstaand “dedicated manager”.

3. Een belangrijk streven moet zijn om het probleem beheersbaar te maken. Dat kan op verschillende manieren. Raadzaam is om de verschillende technieken in te zetten, zoals voorlichting, opsporing en afhandeling. Dit wordt verderop uitgewerkt.

Voer in ieder geval een multidisciplinaire factfinding tour uit en luister naar de field experts en handel naar bevindingen. Voorbeeld: het “ondermijningsteam van de politie”, door leden als effectief bevonden, inmiddels alweer opgeheven.

4. Wat betreft het drugsafvalprobleem is slechts het topje van de ijsberg bekend. Burgers doen vaak geen melding uit angst voor consequenties. Ook willen zij niet voor de kosten opdraaien. Zij zijn zich echter niet altijd bewust van de consequenties voor het milieu en onze gezondheid als ze het zelf proberen op te ruimen of als ze hun grond niet saneren. Niet alleen zullen mensen hiervan bewust gemaakt moeten worden, maar ook zullen ze zich zonder consequenties moeten kunnen melden. Wanneer een omgeving gecreëerd wordt waarin ze laagdrempelig kunnen meepraten of adviseren, ontstaat er meer ruimte om veilig te kunnen praten hierover. Zo komen meer voorvallen aan het licht. Hoe meer bekend is, hoe meer bewijs er vergaard kan worden en hoe groter de kans dat de crimineel gepakt worden. Organiseer conferenties of thema-avonden hierover en luister naar de burgers.

5. Een belangrijk punt is ook de wirwar aan regels. Er kan efficiënter gewerkt worden wanneer de regels en bevoegdheden helder zijn. Partijen worden vaak te zeer ingeperkt door de regels. Denk aan de beperkte bevoegdheden van de gemeente of het team Milieu van de politie. Lobby voor een volledige bevoegdheid van het gespecialiseerde team en geef ze werkruimte. Ook hier de lange termijn dedicated manager (bureau) met gegarandeerde middelen.

## Preventie

Vanuit verschillende hoeken wordt gepleit voor meer aandacht aan de voorkant. Voorkomen is immers beter dan genezen. Op het moment dat voorkomen kan worden dat drugs gemaakt worden, zal er ook minder afval zijn en zullen onze natuur en onze gezondheid er minder onder lijden.

1. Maatschappelijke acceptatie teniet doen door gerichte voorlichting
2. Financiële noodzaak wegnemen

1. Een van de problemen met drugsgebruik is dat het maatschappelijk geaccepteerd wordt. Deze maatschappelijke acceptatie moet omgekeerd worden. Dan komen mensen ook meer in actie. Kijk bijvoorbeeld naar het roken. Dat is lange tijd heel normaal geweest, maar de houding van mensen verandert. Het kost veel tijd maar is wel effectief. Dit kan opgepakt worden door gerichte voorlichting. Er kan een reclamecampagne gedaan worden, zoals de Provincie Brabant doet. Ook kunnen mensen heel specifiek geïnformeerd worden. Denk aan het wijzen van mensen in de schuldhulpverlening op de consequenties van crimineel gedrag, niet alleen voor henzelf, maar ook voor de maatschappij. Dit kan in samenwerking gedaan worden met de gemeente of maatschappelijke organisaties. Start bijvoorbeeld een

SIRE campagne om de bevolking bewust te maken van de gevaren en kosten. Als dit met het klimaat wel kan lukken (scholieren demonstraties) dan zou dat hiermee ook moeten lukken.

2. Een andere manier om te voorkomen dat het drugsafvalprobleem ontstaat is door het wegnemen van de financiële noodzaak. Voorkomen moet worden dat mensen zodanig in de problemen komen dat ze denken dat het financieel noodzakelijk is het criminele pad te kiezen. Denk aan hogere uitkeringen, betere schuldhulpverlening et cetera. Hier kan de provincie voor lobbyen. Nodig is een multidisciplinaire aanpak gericht op het vroegtijdig opsporen van potentiële slachtoffers. Sociale zaken, GGZ, UWV, allemaal instanties die ieder voor zich dossierkennis hebben die, mits correct gecombineerd, een voorspelling kunnen geven over “soft targets”. Geef deze mensen een duwtje in de goede richting.

## Opsporing

Een belangrijk accent voor de oplossing van het drugsafvalprobleem ligt in de opsporing. Als drugslabs gevonden worden zal er ook minder afval zijn. Om dit te bereiken zullen nog wat stappen gezet moeten worden.

1. Meer capaciteit politie en de rest van de keten
2. Gespecialiseerd team met specifieke protocollen
3. Bescherming potentiële melders en goede afhandeling meldingen
4. Grensoverschrijdende samenwerking
5. Aanpassen regelgeving met betrekking tot delen gegevens en geldstromen

1. Een belangrijk struikelblok in de opsporing is dat er niet voldoende capaciteit is bij de politie en de rest van de keten. Er moeten prioriteiten gesteld worden, waardoor dit probleem naar de achtergrond verschuift. Dit ondanks de financiële en maatschappelijke consequenties. Wanneer er meer capaciteit gaat naar de opsporing, scheelt dat weer aan de achterkant. Zet alle lobby capaciteit in Den Haag in om meer middelen te krijgen hiervoor. 1 Euro in het voortraject kan de staat vele euro's in het natraject sparen.

2. Dit kan worden bewerkstelligd door het gespecialiseerde team, waar eerder al over gesproken werd. Dit team bevat de kennis en ervaring om gericht te werk te gaan en wordt zo min mogelijk beperkt in de uitvoering van haar werkzaamheden. Het team krijgt eigen bevoegdheden en protocollen en kan gebruik maken van alle benodigde faciliteiten. Zie bovenstaand dedicated manager.

3. Het aantal mensen dat een melding doet is beperkt, uit angst voor consequenties en omdat ze zich niet altijd gehoord voelen. Een goede bescherming van potentiële melders en een goede afhandeling van meldingen is van wezenlijk belang. Wellicht kan er een specifiek meldpunt komen of kan er een protocol afgesproken worden over hoe ermee omgegaan wordt. De veiligheid van de burgers dient altijd te worden gewaarborgd. Een maatschappij die haar leden niet beschermt heeft geen toekomst, maak middelen vrij en benut ze.

4. Limburg is een belangrijk grensgebied. De bevoegdheden stoppen echter te vaak nog bij de grens. Grensoverschrijdende samenwerking is essentieel voor een goede aanpak van het probleem. Ga in gesprek met de burens en kom tot een goed functionerende samenwerking.

Grenzen bestaan niet meer, zeker niet voor de criminaliteit. Dit feit moet onder ogen gezien worden en gesprekken met aangrenzende overheden dienen plaats te vinden. Niet uitsluitend op een hoog ambtelijk niveau, maar vanuit sector naar sector. Wees ook bereid iets terug te doen voor de partners teneinde onze doelen te bereiken. Veiligheid kent immers geen grenzen.

5. Follow the money is een principe dat, zeker in de drugswereld, leidend moet zijn. Zonder middelen (specialisten, wetgeving en rechtsmiddelen kan dat niet tot succes leiden). Lobby voor het aanpassen van regelgeving met betrekking tot het delen van gegevens en geldstromen. Als bij de opsporing meer de geldstromen gevolgd kunnen worden en niet alle gegevens worden beschermd is de pakkans groter. Lobby voor een wijziging in de regelgeving.

## Afhandeling

Voor veel burgers is het een doorn in het oog hoe de afhandeling van het drugsafval plaatsvindt. De kosten zijn hierbij een groot struikelblok. Sommige gemeenten vergoeden het, andere gemeenten niet. Soms zijn er subsidiemogelijkheden. Eenduidigheid en duidelijkheid zijn hierbij van groot belang.

1. Meer capaciteit gemeente
2. Goede afvoer regelen
3. Burger betaalt niks

1. De gemeente krijgt meldingen binnen van drugsafval maar kan er weinig mee, vanwege gebrek aan capaciteit. Toch kan de gemeente een belangrijke rol spelen, omdat ze op verschillende fronten informatie heeft over betreffende gezinnen. Ze kan hierdoor heel gericht te werk gaan. Ondersteun de gemeenten bij de problematiek. Zie ook de multidisciplinaire aanpak en de dedicated manager.

2. Garandeer kostenvrijheid voor iedere melding. De burger betaalt al voor de regering en hoeft niet nog eens extra de lasten van het drugsbeleid te dragen. De afvoer van het afval moet goed geregeld worden zodat de gevolgen voor de burger zo laag mogelijk zijn. Hun veiligheid en gezondheid dient voorop te staan. Zorg voor een veilige en zorgvuldige afvoer.

Let wel: het gaat om de gezondheid van ALLE burgers, niet alle door de dumping getroffen en direct aanwonende burgers.

3. Natuurbehoud, veiligheid en volksgezondheid zijn taken van de overheid. De overheid zal dan ook de kosten moeten dragen. Deze kunnen verhaald worden op de dader, niet op de burger. Hij is immers onschuldig tot het tegendeel bewezen is. Puur de aanwezigheid van afval op iemands grond is hiertoe niet voldoende. Zorg voor een goede subsidieregeling, waarmee alle kosten gedekt zijn.

## Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de versnippering in beleid en bevoegdheden niet effectief is. Het is van belang een duidelijke lijn te volgen en het beleid hierop aan te passen. Ook zal er 1 instantie bezig moeten zijn met het drugsprobleem. Een dedicated manager met de juiste bevoegdheden werkend vanuit een multidisciplinaire aanpak en samenwerking met omringende landen.

Wat betreft de burgers dienen ze op een juiste manier voorgelicht te worden over de risico's. Ook zullen ze beschermd moeten worden. Creëer een veilige omgeving voor de meldingen en zorg dat zij niet voor de kosten opdraaien.

## BIJLAGE II

### Adviessheets Burgerpanel Verkeersveiligheid

Deelnemers:

Math Gilissen

Piet Sijbers

Michel Peeters

John Backus

Pieter Vercoulen

Hans Huijs

Chantal Jacobs-Gommans

Aantal bijeenkomsten: 7 (exclusief mailcontact)

Wij zijn als groep onbekenden van elkaar begonnen aan dit avontuur. En voor mijn gevoel hebben we een prettige klik met elkaar waarin het veilig voelt om met elkaar onze punten kenbaar te maken en open te bespreken.

Lieve heren hartelijk bedankt hiervoor! Ik ben trots op ons clubje!

Ons doel is om Limburg veiliger te maken!

Wij hebben ons gericht op de verkeersveiligheid, AED's en een rookvrije omgeving.

## Onze punten m.b.t. de (verkeers-)veiligheid:

Sommige genoemde voorstellen kunnen ook bij andere punten onder gebracht worden.

### 1) (Verkeers-)Veiligheid bij scholen

- Controleren en toezicht houden over gelden die de Provincie ter beschikking stelt. Eerder druk geven wanneer afgesproken zaken blijven liggen.

Voorbeeld: Schoolzones zichtbaar maken in Venlo

- ‘Bon’-bon actie bij scholen; positief belonen van goed/gewenst gedrag van ouders (parkeren, niet met de auto naar school, e.d.)
- Zorgen voor een rookvrije omgeving bij de scholen  
Bijvoorbeeld dat ouders, opa’s en oma’s niet in het zicht van de kinderen gaan staan roken bij het wachten (door bijvoorbeeld een stoeptegels met rookverbod en d.m.v. duidelijke afspraken) Hierin zou ook een soort beloningsactie kunnen worden toegepast bij gewenst gedrag.
- De gemeente Venlo is bezig met een project De Rookvrije Generatie. Dit project zou ook voor héél Limburg wenselijk en verstandig zijn! Advies om samen met de mensen van het project in Venlo kijken hoe het voor heel Limburg geïmplementeerd kan worden.

## 2) (Grote) Infra Projecten

- Projectleider van de Provincie aanstellen bij gemeente overschrijdende problematiek
- Betere communicatie tussen betrokkenen
- Betere samenwerking met betrokken partijen

Voorbeeld: Verkeerssituatie Cita Verde Horst

- Verder vooruit denken bij projecten; toekomst gericht en lering trekken van vorige ondervindingen projecten

Voorbeelden: Parkeerplaatsen tekort in wijk; geen stoep naar school, files op punten snelwegen; knelpunten

- Meedenken, laten meedenken, expertise uitvoerende partijen meenemen en altijd ter plekke gaan kijken!

Voorbeelden: Landgraaf (basisschool de Carrousel), IJsvogel (ROVL), Rotonde zonder fietspad aan een zijde

- Meer verantwoordelijkheid leggen bij ambtenaren en projectleiders
- Huishoudboekje
- Aanspreken op fouten/wanbeleid met gedegen gevolgen
- Draaiboek/Checklist
- Actueel houden
- Communicatie onderling, maar ook naar burgers toe

- Lering trekken uit vorige projecten
- Huishoudboekje
- Inzage bevolking

### 3) AED's

– Dekkend netwerk (ook in woonwijken)

– Verplichting van BHV, AED en EHBO bij

- Middelbare scholen in klas 2                      Grote bedrijven
- Sportclubs    Zorginstellingen
- Verenigingen
- Laagdrempelig maken

• Mogelijkheden tot budget (geld én middelen)

Via zorgverzekeraars en provincie

- Infoavonden

– Communicatie

- Praktijkvoorbeelden
- Nut en noodzaak
- Goede en voldoende nazorg
- Dialoog alle betrokkenen
- Betere samenwerking alle betrokken partijen



#### 4) Advies inzake gedrag in het verkeer

- Mobiliteitscontroles meer dan op vaste plekken
- Trajectcontroles
- Goed gedrag belonen

Voorbeeld: De 'Bon'-bon actie bij scholen

- In spelvorm op basisscholen 3D ervaringen ontwikkelen

Bijvoorbeeld: Een kind heeft de 3D bril op en voert daarin een opdracht uit. Het kind maakt een fout en krijgt de gevolgen van de fout te zien in de animatie op dat moment. Uiteraard op het niveau van groep 7.

Dit ter preventie

- Mensen bij ernstige bewuste overtredingen (denk aan mobiele telefoongebruik, dronken en/of met drugs op achter het stuur zitten) verplicht stellen van een 3D bril ervaring met de gevolgen (bijv. verhalen van betrokkenen bij ongevallen en wat het met hen deed)
  - Duidelijk maken dat mensen zelf en hun dierbaren ook slachtoffer kunnen worden door hetzelfde gedrag van anderen
  - Op gevaarlijke plekken die aangegeven worden door burgers ten alle tijde ter plekke gaan kijken en een plan van aanpak maken om het veiliger te maken
  - Bij nieuwe projecten eerst lering trekken uit vorige projecten
- \* Handboek/Checklist hiervoor maken en die actueel houden
- Enquête inzake eigen gedrag (via TOP)



# Bijlage III

## *Burgerpanel Veiligheid:*

### Deelgroep Politie-inzet



Met medewerking van:

- Jaak Eijkelenberg
- Peter Hendriks
- Wil van Pol
- Ida van Pol-Kurstjens
- Wim Rouwette
- Ton Walschot
- Annemieke Wassenburg
- Han Wassenburg

Met Dank aan:

- Mike Henssen
- Dave Glastra

## BIJLAGE III

*Burgerpanel Veiligheid:*

*Deelgroep Politie-inzet*

**Veiligheid kent geen grenzen**

# BIJLAGE III

## *Burgerpanel Veiligheid:*

### Deelgroep Politie-inzet



**Waar in bronsgroen eikenhout**, waar iedereen zich voelt en waar veiligheid geen grenzen kent.

Vertegenwoordig ik de deelgroep **Politie-inzet**.

**Vanuit Burgerpanel Veiligheid en deelgroep Politie-inzet zijn we op zoek gegaan naar informatie en kwamen terecht bij de beleidsmakers van Politiekorps regio Limburg (Mike Henssen, adviseur van korpschef Ingrid Schaeffer).**

**Na wat telefoontjes, mailtjes en wat uurtjes vergaderen, was overduidelijk dat we iets voor elkaar kunnen betekenen,**

**n.l.:**

1. Participeren bij het opstellen van het beleidsplan van Politiekorps Regio Limburg, voor het onderdeel Strategische Allianties. (Samenwerking tussen burger en politie)
2. Voortgang van de uitvoering van dit beleidsplan samen met beleidsgroep Politie Limburg periodiek evalueren.
- 3.

Daarnaast willen we aandacht vragen voor extra capaciteit voor ons politiekorps. Dit vanwege de uitzonderingspositie van Limburg op vele veiligheidsgebieden.

Ik noem er een paar.

1. 40% van de Nederlandse landgrens wordt gevormd door de grenzen van Limburg:
  - a. De crimineel stopt natuurlijk niet bij de grens.
  - b. De minimale reistijd van België naar Duitsland via Limburg varieert tot max 5 minuten in het smalste deel van Limburg.

2. Amsterdam is de onveiligste gemeente,
  - a. Limburg is de onveiligste provincie en Heerlen, Maastricht, Roermond en Sittard-Geleen staan in helaas in de top 10 van de AD landelijke misdaadmeter en geen enkel van onze Limburgse gemeenten komt voor in de top 10 van de veiligste gemeenten.

Dus hebben we meer Politie nodig

De lobby, wat betreft extra politiecapaciteit in Limburg, dient derhalve in Den Haag gevoerd te worden door Provinciale politiek in een-drachtige samenwerking met Veiligheidsregio. Waar mogelijk zullen wij dit steunen.

---

*“Veiligheid kent  
geen grenzen”*

---

